

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Москва
12 апреля 2016г.

Дело № А40-27111/16-159-229

**Резолютивная часть решения объявлена 04 апреля 2016г.
Решение изготовлено в полном объеме 12 апреля 2016г.**

Арбитражный суд в составе судьи: Константиновской Н.А. единолично при ведении протокола секретарем с/з Празян А.С. рассмотрев в судебном заседании дело по иску АО РЕГИСТРАТОРСКОЕ ОБЩЕСТВО СТАТУС к ЗАО СМАРТ СИСТЕМС о взыскании 19 515 руб. 33 коп. **при участии представителей:** от истца: Кочеткова Т.А. по доверенности от 22.04.2014г. от ответчика: не явился

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании с ЗАО СМАРТ СИСТЕМС 18 425 руб. 81 коп. - задолженности, 410 руб. 52 коп. – пени, а так же 679 руб. законных процентов.

Обращение в суд последовало вследствие ненадлежащего исполнения ответчиком обязательства по оплате оказанных услуг.

Истец явился в судебное заседание, поддержал заявленные требования в полном объеме.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства в судебное заседание не явился, отзыва на иск не представил, требования не оспорил. Суд рассматривает дело в соответствии со ст.156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные сторонами доказательства, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между Акционерным обществом «Регистраторское общество «СТАТУС» (далее - АО «СТАТУС») и Закрытым акционерным обществом «СМАРТ СИСТЕМС» (далее также - Эмитент) 29.09.2014 был заключен Договор на оказание услуг по ведению реестра владельцев ценных бумаг № 782-14 (далее - Договор). 30.09.2014 сторонами был подписан Акт приема-передачи документов и информации системы ведения реестра. Договор расторгнут в одностороннем порядке в соответствии с пунктом 6.6 и прекратил свое действие 11.01.2016.

Согласно условиям Договора АО «СТАТУС» приняло на себя обязательство предоставлять комплекс услуг по ведению реестра владельцев ценных бумаг, а Эмитент принял на себя обязательство оплачивать услуги АО «СТАТУС» в размере и в порядке, предусмотренном Договором.

В силу части 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг

исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг (часть 1 статьи 781 ГК РФ).

В соответствии со статьей 783 ГК РФ к договору возмездного оказания услуг применяются общие положения о подряде и бытовом подряде, если это не противоречит статьям 779 - 782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

В силу статьи 711 ГК РФ основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача подрядчиком (исполнителем) результата работ заказчику.

В статьях 309, 310 ГК РФ закреплено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Исходя из положений главы 39 ГК РФ, достаточным основанием для оплаты услуг выступает именно сам факт их оказания заказчиком исполнителю.

Согласно пункту 3.1 Договора стоимость услуг АО «СТАТУС» по ведению реестра владельцев ценных бумаг (абонентская плата) составляет 1 200 (одна тысяча двести) рублей в месяц без НДС.

Пунктом 3.4 Договора предусмотрено, что Эмитент оплачивает услуги АО «СТАТУС» не позднее 15 (пятнадцати) календарных дней с даты выставления счета.

АО «СТАТУС» надлежащим образом исполнило свои обязательства перед Эмитентом по оказанию услуг по ведению реестра владельцев ценных бумаг.

Стоимость оказанных АО «СТАТУС» Эмитенту услуг по ведению реестра владельцев ценных бумаг за период с 30.09.2014 по 11.01.2016 составляет:

- абонентская плата октябрь 2014 - декабрь 2015 - 1 200 руб./мес. x 15 = 18 000 руб.;

- абонентская плата январь 2016 (01.01.2016-11.01.2016) - 425,81 руб.

Однако до настоящего момента Заказчик не исполнил принятое на себя обязательство, предусмотренное Договором и не оплатил денежные средства.

Сумма задолженности Эмитента перед АО «СТАТУС» по Договору составляет 18 425 рублей 81 копейка

Таким образом, как усматривается из материалов дела, истцом оказаны ответчику обусловленные договорами услуги, что подтверждается доказательствами, представленным в материалы дела. Доказательств оплаты услуг ответчиком не представлено, доводы истца документально не опровергнуты.

Истцом заявлено требование о взыскании с пени в размере 410,52 руб.

Рассмотрев данное требование суд так же считает его подлежащим удовлетворению.

Согласно ст. 330 ГК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства должник обязан уплатить кредитору неустойку, предусмотренную договором.

В соответствии с пунктом 5.2 Договора за нарушение сроков оплаты услуг АО «СТАТУС» вправе требовать с Эмитента уплаты неустойки (пени) в размере 0,01 % от неоплаченной суммы за каждый день просрочки.

Расчет судом проверен и признан обоснованным. Оснований для применения ст.333 ГК РФ Ответчиком не заявлялось и судом не установлено, в связи с чем требования в данной части так же подлежат удовлетворению.

Отказывая в удовлетворении требований о взыскании законных процентов за пользование чужими денежными средствами, исходит из следующего.

Согласно части 1 статьи 3 Федерального конституционного закона от 04.06.2014 N 8-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации" и статье 2 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" разъяснения по вопросам судебной практики применения законов и иных нормативных правовых актов арбитражными судами, данные Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, сохраняют свою силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации.

Однако Истец просит взыскать и пени и проценты по ст.317.1 ГК РФ за один и тот же период пени с октября 2014 по декабрь 2015, проценты с июня 2015 по декабрь 2015г.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 1998 г. №13/14 в денежных обязательствах, возникших из договоров, в частности, предусматривающих обязанность должника произвести оплату товаров, работ или услуг либо уплатить полученные на условиях возврата денежные средства, на просроченную уплатой сумму подлежат начислению проценты на основании статьи 395 Кодекса. Законом либо соглашением сторон может быть предусмотрена обязанность должника уплачивать неустойку (пени) при просрочке исполнения денежного обязательства. В подобных случаях суду следует исходить из того, что кредитор вправе предъявить требование о применении одной из этих мер, не доказывая факта и размера убытков, понесенных им при неисполнении денежного обязательства, если иное прямо не предусмотрено законом или договором.

Таким образом, кредитор не вправе одновременно требовать с просрочившего должника уплаты этой неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами, поскольку по смыслу ГК РФ за одно и то же правонарушение не могут применяться две меры ответственности.

Таким образом, наличие установленной и документально подтвержденной просрочки в оплате товара является основанием для частичного удовлетворения требований истца.

Расходы по госпошлине взыскиваются с ответчика в соответствии со ст.110 АПК РФ в полном объеме.

Руководствуясь статьями 4, 9, 65, 75, 110, 121, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 8, 10, 12, 309, 310, 314, 431, 516ГК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Закрытого акционерного общества «Смарт Системс» (ОГРН 1137746416928, юр. адрес: 105568, г. Москва, ул. Чечулина, д11, корп.2, пом.1, комн.3) в пользу Акционерного общества «Регистраторское общество «Статус» (ОГРН 1027700003924, юр. адрес: 109544, г. Москва, ул. Новорогожская, д.32, стр.1) 18 425 (восемнадцать тыс. четыреста двадцать пять) руб. 81 коп. - задолженности, 410 (четырееста десять) руб. 52 коп. – пени, а также 2 000 (две тыс.) руб. - расходы по госпошлине.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Н.А. Константиновская