

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ****г. Москва****07 сентября 2016 г.****Дело № А40- 198494/15-134-1638**

Резолютивная часть решения объявлена 16 августа 2016 г.

Решение изготовлено в полном объеме 07 сентября 2016 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: Головкиной О.Г.,

Протокол вел секретарь судебного заседания Тетерин Г.А.,

с участием: от истца Ануров И.И. - представитель (доверенность от 10.03.2016 г., паспорт), от ответчика АО «Строительное управление № 155» Санков Н.И. - представитель (доверенность от 30.03.2016 г., паспорт), от ответчиков - не явились (извещены), от третьих лиц – не явился (извещены),

рассмотрел в судебном заседании дело **по иску** Общества с ограниченной ответственностью «Бизнестрейд Плюс» (ОГРН 1037700150400, ИНН7725088654, 113035, МОСКВА г, ул САДОВНИЧЕСКАЯ, 76/71, 2, дата регистрации 14.11.1997)

к Обществу с ограниченной ответственностью «СУ-155 КАПИТАЛ» (ОГРН 1037789026065, ИНН7727500721, 117218, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА НОВОЧЕРЁМУШКИНСКАЯ, 21, 1, дата регистрации 05.12.2003), Акционерному обществу «Строительное управление № 155» (ОГРН 1027739218154, ИНН 7736003162, 119261, МОСКВА ГОРОД, ПРОСПЕКТ ЛЕНИНСКИЙ, 81, дата регистрации 19.09.2002)

с участием третьих лиц Временного управляющего Акционерного общества «СУ-155» Белокопыт Алексея Васильевича, Временного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «СУ-155 Капитал» Мкртычан Владимира Левановича

о взыскании 2 421 169 руб. 59 коп.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Бизнестрейд Плюс» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «СУ-155 КАПИТАЛ», Акционерному обществу «Строительное управление № 155» о взыскании в солидарном порядке денежных средств в размере 2 421 169 руб. 59 коп., включающих 2 100 000 руб. стоимости облигаций, 162 309 руб. купонного дохода по облигациям, а также 158 860 руб. 59 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования в полном объеме по доводам, изложенным в иске.

Ответчик Акционерное общество «Строительное управление № 155» возражал против удовлетворения заявленных исковых требований по основаниям, изложенным в отзыве.

По сути возражения ответчика сводятся к тому, что исковые требования являются необоснованными, поскольку спорный договор между истцом и ответчиком не может считаться заключенным в виду несоблюдения специальных правил совершения биржевых сделок.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Временный управляющий Акционерного общества «СУ-155» Белокопыт Алексей Васильевич, Временный управляющий Общества с ограниченной ответственностью «СУ-155 Капитал» Мкртычян Владимир Леванович.

Ответчики и третьи лица, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения спора, в судебное заседание не явились, в связи с чем, спор рассмотрен без их участия в порядке, установленном ст. ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, с учетом положений ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом усматриваются правовые основания для удовлетворения иска в части.

При этом суд исходит из следующего.

В соответствии с решением о выпуске ценных бумаг Общества с ограниченной ответственностью «СУ-155 КАПИТАЛ», зарегистрированного за государственным регистрационным номером: 4-04-36051-R, дата государственной регистрации 28 февраля 2012 г. и Правилами проведения торгов по ценным бумагам в Закрытом акционерном обществе «Фондовая биржа ММВБ», истцом были приобретены документарные процентные неконвертируемые облигации серии 04 на предъявителя с обязательным централизованным хранением со сроком погашения на 1092-й день с даты начала размещения, с возможностью досрочного погашения по требованию владельцев.

Количество приобретенных истцом облигаций составляет 2 100 штук, номинальной стоимостью 1 000 руб., общая стоимость которых составила 2 100 000 руб.

Приобретение истцом облигаций подтверждается представленной в материалы дела выпиской со счёта депо от 14.10.2015 г. в Открытом акционерном обществе «Брокерский дом «ОТКРЫТИЕ».

Владелец облигации имеет право на получение купонного дохода по окончании каждого купонного периода в соответствии с пунктами 9.3 и 9.4 Решения о выпуске.

Согласно решению о выпуске владелец облигации имеет право на получение стоимости облигаций при погашении облигации в предусмотренный ею срок. Срок погашения установлен на 1092-й день с даты размещения, с возможностью досрочного погашения по требованию владельцев.

В соответствии с п. 9.7. решения о выпуске дефолт - неисполнение обязательств эмитента по облигациям в случае просрочки исполнения обязательства по выплате купонного дохода по облигациям в порядке и сроки, указанные в решении о выпуске на срок более 7 дней или отказа от исполнения указанного обязательства и в случае просрочки исполнения обязательства по выплате номинальной стоимости по облигациям в порядке и сроки, указанные в решении о выпуске на срок более 30 дней или отказа от исполнения указанного обязательства.

Исполнение соответствующих обязательств с просрочкой, в течение указанных в настоящем пункте сроков, составляет технический дефолт.

В случае наступления технического дефолта эмитента по облигациям владельцы облигаций, уполномоченные ими лица вправе обратиться к эмитенту и/или поручителю с требованием выплатить проценты за несвоевременное исполнение обязательств по облигациям.

Как усматривается из представленных документов, 18 мая 2015 г. наступил технический дефолт по облигациям.

С учетом положений статей 2, 17 и 18 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» номинальная стоимость облигаций, размер (порядок определения размера) процентов (купонов) по облигациям, срок и порядок выплаты номинальной стоимости и процентов (купонов) по облигациям определяются решением о выпуске облигаций.

К отношениям между лицом, выпустившим облигацию, и ее держателем правила параграфа 1 главы 42 Гражданского кодекса Российской Федерации (о договоре займа) применяются постольку, поскольку иное не предусмотрено законом, или в установленном им порядке (пункт 3 статьи 816 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При этом держатель облигаций по отношению к эмитенту является заимодавцем, а эмитент по отношению к держателю облигаций - заемщиком, т.е. отношения между такими лицами следует квалифицировать как заемные, а условия, установленные решением о выпуске ценных бумаг - как выдачу займа и его возврат, так как нормы главы 42 Гражданского кодекса Российской Федерации являются специальными нормами по отношению к нормам главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Облигацией признается ценная бумага, удостоверяющая право ее держателя на получение от лица, выпустившего облигацию, в предусмотренный ею срок номинальной стоимости облигации или иного имущественного эквивалента. Облигация предоставляет ее держателю также право на получение фиксированного в ней процента от номинальной стоимости облигации либо иные имущественные права.

В силу ст. 810 Гражданского кодекса Российской Федерации эмитент обязан возратить владельцам номинальную стоимость облигаций при их погашении и выплатить купонный доход по облигациям в срок и порядке, которые предусмотрены условиями решения о выпуске ценных бумаг и проспекте ценных бумаг.

В соответствии с пунктом 2 статьи 816 Гражданского кодекса Российской Федерации облигация предоставляет ее держателю право на получение фиксированного в ней процента от номинальной стоимости облигации либо иные имущественные права.

Согласно решению о выпуске, в случае неисполнения и/или ненадлежащего исполнения эмитентом обязательств по выплате купонного дохода по облигациям и/или их номинальной стоимости при погашении владелец облигаций (номинальный держатель - в случае, если права владельцев на облигации учитываются номинальным держателем и номинальный держатель уполномочен на получение суммы погашения и/или купонного дохода по облигациям и предъявление требования к поручителю) имеет право обратиться с требованием об исполнении соответствующих обязательств к поручителю.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение эмитентом обязательств по выплате номинальной стоимости облигаций при их погашении, а также выплате купонного дохода по облигациям поручитель и эмитент отвечают перед владельцами облигаций солидарно.

Решением о выпуске ценных бумаг предусмотрен порядок обращения владельца облигаций с требованием к эмитенту, согласно которому владелец облигаций должен направить требование (претензию) к эмитенту в письменной форме заказным письмом с уведомлением о вручении и описью вложения по почтовому адресу эмитента, указанному на титульном листе Решения о выпуске ценных бумаг, или вручается под расписку уполномоченному лицу эмитента.

Поскольку Общество с ограниченной ответственностью «СУ-155 КАПИТАЛ» не исполнило обязательства по выплате облигационного займа, а также накопленного купонного дохода в установленный срок, требования истца являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

В соответствии с пунктом 12.2. решения о выпуске ценных бумаг в случае невозможности получения владельцами облигаций удовлетворения требований по принадлежащим облигациям, предъявленных эмитенту и/или поручителям, владельцы облигаций вправе обратиться в арбитражный суд с иском к эмитенту и/или поручителям.

Пунктом 1 статьи 361 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по договору поручительства поручитель обязывается перед

кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части.

Статьей 363 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена солидарная ответственность поручителя и должника перед кредитором в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного поручительством обязательства в полном объеме, если иное не предусмотрено договором поручительства.

В соответствии с нормой статьи 27.4 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» договор поручительства, которым обеспечивается исполнение обязательств по облигациям, может предусматривать только солидарную ответственность поручителя и эмитента за неисполнение или ненадлежащее исполнение эмитентом обязательств по облигациям.

Исходя из положений статьи 363 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 27.4 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» поручитель несет полную ответственность за исполнение обязательств эмитентов по облигациям.

В соответствии с пунктом 12.1. решения о выпуске ценных бумаг предоставлено поручительство Акционерного общества «СУ-155».

В случае частичного исполнения/неисполнения эмитентом обязательств по выплате владельцам облигаций номинальной стоимости облигаций и купонного дохода по облигациям, поручитель обязуется отвечать за эмитента, если владельцами облигаций будут предъявлены к поручителю требования, соответствующие условиям, установленным эмиссионными документами.

В соответствии с пунктом 12.2 решения о выпуске для предоставления поручительства требование может быть направлено владельцем облигаций непосредственно к поручителю, которое рассматривается в течение 14 рабочих дней.

В соответствии с пунктом 12.2 решения о выпуске поручитель не позднее чем в 5 рабочий день со дня истечения срока рассмотрения письменно уведомляет о принятом решении об удовлетворении либо отказе в удовлетворении (с указанием оснований) требования владельца облигаций.

Как усматривается из материалов дела, в связи с неисполнением эмитентом своих обязательств по возврату номинальной стоимости облигаций и купонного дохода по облигациям истец в соответствии с решением о выпуске направил в адрес поручителя требование от 05.10.2015 г. которое оставлено поручителям без удовлетворения.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

В соответствии с решением о выпуске ценных бумаг установлен срок погашения облигаций и срок уплаты купонного дохода за 6 купонный период 1 092 день с даты размещения.

Согласно статье 361 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поручительства поручитель обязуется перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. Исходя из смысла данной статьи договор поручительства заключается между кредитором по обязательству и поручителем.

В соответствии со статьей 816 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 2 ФЗ от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» кредитором по облигациям является держатель (владелец) облигации. В силу статьи 27.4 названного закона договор поручительства, которым обеспечивается исполнение обязательств по

облигациям, считается заключенным с момента возникновения у их первого владельца прав на такие облигации. При этом письменная форма договора поручительства считается соблюденной.

Как усматривается из материалов дела 20.02.2012 г. Акционерное общество «Строительное управление № 155» подписало решение о выпуске ценных бумаг, сертификат облигаций. В решении о выпуске облигаций указаны условия предоставления поручительства Акционерным обществом «Строительное управление № 155».

Таким образом, поручительство, заключенное с Акционерным обществом «Строительное управление № 155» в решении о выпуске ценных бумаг соответствуют требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

Поскольку обязательства перед Обществом с ограниченной ответственностью «Бизнестрейд Плюс» по ценным бумагам и по договорам поручительства ответчиками не исполнены, исковые требования о солидарном взыскании с ответчиков 100 % номинальной стоимости облигаций в размере 2 100 000 руб., суммы купонного дохода за десятый купонный период в размере 162 309 руб. являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Согласно положениям статьи 811 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, если заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, со дня, когда она должна быть возвращена, до дня ее возврата заимодавцу, независимо от уплаты процентов, предусмотренных п. 1 ст. 809 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

В связи с неисполнением ответчиком принятых на себя обязательств, истец заявил в порядке статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации о взыскании с ответчиков процентов за пользование чужими денежными средствами, составившими, согласно представленному истцом расчету 158 860 руб. 59 коп.

Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, произведенный истцом, судом проверен и признан правильным.

Ответчиками представленный истцом в материалы дела расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не оспорен, контррасчет взыскиваемой суммы процентов за пользование чужими денежными средствами не представлен.

Судом усматриваются основания для взыскания с Общества с ограниченной ответственностью «СУ-155 КАПИТАЛ» процентов за пользование чужими денежными средствами, согласно представленному расчету, который судом проверен и признан правильным.

Вместе с тем, судом усматривается, оснований для взыскания с Акционерного общества «Строительное управление № 155» процентов за пользование чужими денежными средствами.

При этом суд исходит из того, что согласно п. 7.3 решения о выпуске, указано, что поручитель не отвечает за взыскание судебных издержек, других убытков, штрафных санкций, вызванных ненадлежащим исполнением эмитентом своих обязательств.

Поскольку проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии с ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации являются ответственностью за неисполнение гражданско-правового обязательства, на

поручителя, с учетом положений п. 7.2 решения о выпуске, не может быть возложена на него в солидарном порядке.

Возражения ответчика Акционерного общества «СУ-155» не могут быть приняты судом во внимание, поскольку факт передачи облигаций истцу подтверждается представленной в материалы дела выпиской счета депо от 14.10.2015 г. в Открытом акционерном обществе «Брокерский дом «ОТКРЫТИЕ».

Таким образом, исковые требования подлежат удовлетворению частично с отнесением на сторон расходов по госпошлине в соответствии с статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 322, 395, 810, 811, 816 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст.ст. 9, 10, 13, 15, 64-71, 75, 101-103, 110, 112, 167-171, 176, 180, 181, 259, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать солидарно с Общества с ограниченной ответственностью «СУ-155 КАПИТАЛ» и Акционерного общества «Строительное управление № 155» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Бизнестрейд Плюс» 2 262 309 (два миллиона двести шестьдесят две тысячи триста девять) руб., включающих 2 100 000 (два миллиона сто тысяч) руб. долга и 162 309 (сто шестьдесят две тысячи триста девять) руб. купонного дохода.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СУ-155 КАПИТАЛ» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Бизнестрейд Плюс» 158 860 (сто пятьдесят восемь тысяч восемьсот шестьдесят) руб. 59 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами и 35 106 (тридцать пять тысяч сто шесть) руб. расходов по госпошлине.

В удовлетворении требования о взыскании солидарно с Общества с ограниченной ответственностью «СУ-155 КАПИТАЛ» и Акционерного общества «Строительное управление № 155» процентов за пользование чужими денежными средствами отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия.

Судья

О.Г. Головкина